

## Z á p i s n i c a

z verejnej schôdze občanov obce, ktorá sa konala 07.júna 2014 o 16.00 hod. v sále kultúrneho domu s účasťou zástupcu Pozemkového a lesného odboru v Bardejove p. Ing. Rusinka.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

**1. Zásadnutie otvorila, privítala prítomných osobitne p. Ing. Rusinka z Pozemkového a lesného odboru z Bardejova, prečítala program a zasadnutie viedla starostka obce Mgr. Milana Gerženiová.**

Za zapisovateľku bola navrhnutá p. N. Trudičová.

**2. O slovo požiadala starostka p. Rusinka, aby vysvetlil občanom o čo vlastne v pozemkových úpravách ide. Pán Rusinko povedal prítomným, že obdržia z príslušného odboru anketové lístky v ktorých sa vyjadria či majú alebo nemajú záujem o scelovanie svojich pozemkov. Potom podrobnejšie rozprával o výhodách scelovania: malo by to trvať asi dva roky a všetko zaplatí EÚ, bude sa scelovať podľa hodnoty pôdy, každý bude mať 1/1 /bez spoluvlastníkov/, vytyčovanie pozemkov zadarmo, urobia sa prístupové cesty k novým pozemkom, skončia nájomné zmluvy, vysporiadajú sa pozemky pod budovami ...**

**3. Nasledovala diskusia k tomuto bodu**

- **Mária Ribárová:** Chcem kúpiť poľnohospodársku pôdu v obci Andrejová. Môžem?

Odpoveď p. Rusinko: Zámer predat' pôdu musí byť zverejný na stránkach Min.pôdohosp. a na tabuli obce. Podľa nového zákona č. 140 z r. 2014 pôľnohosp.pôdu môže kúpiť: spoluvlastník, najbližší príbuzný, podnikateľ, ktorý podnika najmenej 3 roky v poľnohosp. výrobe a má najmenej 10 rokov trvalý pobyt na území SR.

- Ribárová: Teda je to diskriminácia. Odpoveď : v podstate áno.

- **Ján Petruš:** za akým účelom bola táto schôdza zvolaná a kto dal k tomu podnet. a kto bude o tom rozhodovať? Odpovedal p. Rusinko, že podnet dala starostka obce, aj za tým účelom je táto schôdza zvolaná, ale nie že kto bude o tom rozhodovať, ale návrh na úpravu podá geodet, ktorý bude tým poverený. Ozvala sa aj starostka obce, že áno ona to návrhla, predložila to na zasadnutí Obc. zastupiteľstva a na základe uznesenia zvolala túto schôdzu.. P. Rusinko ešte ďalej zdôraznil, že na to, aby sa tento projekt začal je potrebný 2/3 súhlas vlastníkov pôdy, ktorý sa zistí prieskumom formou dotáznikou, kde vlastníci sa môžu vyjadriť, či súhlasia, alebo nesúhlasia s pozemkovými úpravami. Jemu osobne sa zdá, že pre Andrejovu by to bolo výhodne, pretože v katastri je 23 700 vlastníckych vzťahov a tým padom je kataster veľmi rozdrobený. Že sa bude jednať s každým jedným vlastníkom osobne a že niekedy aj tí, ktorí boli najviac proti tomu, keď zistia o čo v skutočnosti ide, nakoniec s úpravami súhlasia. Tiež obhajoval aj starostku, že ona chce pre občanov niečo urobiť a oni jej to vytýjakú. Ešte nasledovalo množstvo poznámok a otázok od p. Petruša a prítomní sa začali navzájom prekrikovať. Starostka vyzvala prítomných, či sa ešte niekto chce niečo opýtať p. Rusinka.

- **Juraj Stracenský** sa opýtal či sa bude scelovať len poľnohospodárska pôda alebo aj lesy- to záleží od vlastníkov.

- **Jaroslav Petruš:** z akých peňazí by sa mal tento projekt financovať? P. Rusinko odpovedal, že celý projekt je financovaný z prostriedkov EÚ a na ďalšiu otázku, že keď sa začne niečo robiť a potom nebudú peniaze, p. Rusinko odpovedal, že každý projekt ktorý sa začne sa

musí dokončiť, a je zakontrahovaný na celú sumu. Že už majú s tým skúsenosti, pretože v Bardejovskom okrese sú už 4 obce celkom ukončené a v ďalších šiestich úpravy prebiehajú.

- **Viera Jurečková** na otázku či bude sa niečo robiť s územným plánom, p. Rusinko odpovedal že nie.

- **p. Murín:** Kedy tento projekt by sa začal a kedy bude platiť? p. Rusinko - keď budú v prieskume súhlasiť 2/3 vlastníkov, navrhne sa projekt, urobí sa ďalšia chôdza a konkrétne sa budeme vlastníkov pýtať s čím nesúhlasia, aby sa mohol hľadať kompromis. Budeme sa snažiť vyjsť maximálne každému vlastníkovi v ústrety. Napr. aj súrodenci môžu mať pozemky vedľa seba.

-**p. Lukačejda:** tam odkiaľ ja pochádzam pozemkove úpravy už prebehli a mne sa to páči. Tu starostka obce ukončila diskúziu k tomuto bodu.

4: Dane z nehnuteľnosti: **Starostka obce** oboznámila občanov o tom, aká situácia je ohľadom výberu dane z nehnuteľnosti. Povedala, že dane z nehnuteľnosti platia občania - vlastníci za nehnuteľnosti v intraviláne, urbáriát za lesné pozemky vlastníkov obce a p. Akbari za prenajaté pozemky. Že v roku 2011 sa dane vyberali tak ako rok predtým, v roku 2012 že bola takmer celý rok PN, ale že už vtedy zistila že chýba asi 280 ha, za ktoré nikto daň neplatí. Preto požiadala Kataster o popisné údaje z ktorého vyplynulo, že Akbaries užíva 478,5 ha, ktoré sú rozčlenené podľa druhu na: ornú pôdu, trvalo trávnaté porasty, zastávané plochy a nádvorcia a ostatné plochy a p. Akbari v daňovom priznaní z roku 2005 priznal len 62 ha ornej pôdy a 253 ha trvalo trávnatých porastov. Z tohoto dôvodu ho niekoľkokrát vyzvala, aby to prišiel vysvetliť, keď sa tak nestalo, poslala mu dodatočné platobné výmery za posledných 5 rokov na ostatné plochy a zastávané plochy a nádvorcia, kde rozdiel dane činil 3 139,- € Proti týmto rozhodnutiam sa p. Akbari odvolal a p. starostka toto odvolanie postúpila odvolaciemu organu do Prešova. Odvolací organ odvolanie potvrdil z dôvodu nepreskúmateľnosti.. Ďalej povedala, že za rok 2013 a 2014 p. Akbari daň nezaplatil vôbec. Aj proti týmto rozhodnutiam sa odvolal. Za rok 2013 odvolanie taktiež bolo odvolacím organom - Daňovým riaditeľstvom v Prešove potvrdené a p. Akbari jej niekoľkokrát povedal, že daň aj tak nezaplatí, ale že p. starostka má poslať všetkým vlastníkom dodatočné platobné výmery. Posledné odvolanie z 18.4.2014 proti rozhodnutiu za rok 2014 už neriešila, ale prítomným povedala, že v odvolaní sa píše, že rozhodnutie nie je len v rozpore s daňovým priznaním, ale aj v rozpore so zákonom. Ohľadom záhrad, že si to nevymyslela, pretože na LV č. 703, kde vlastníkom 1/2 parcely je p. Miroslav Pelák p. Akbari je zapísaný v katastri ako nájomca. Ohľadom ornej pôdy starostka povedala je v odvolaní napísané citujem: Naše nájomné zmluvy v časti Predmet nájmu jasne definujú, že predmetom nájmu sú poľnohospodárske pozemky na poľnohospodárske účely. P. starostka náhodne vybrala jednu májovnú zmluvu p. Stracenského a čítala z nej: že má prenajatú nielen ornú pôdu a trvalo trávnaté porasty, ale aj zastávané plochy a nádvorcia a ostatné plochy. Ďalej starostka pokračovala: znovu citujem - zoznam vlastníkov pôdy s ktorými naša spoločnosť nemala nikdy uzatvorené nájomné zmluvy. Povedala, že tých vlastníkov je veľa, ale prečítala len niektoré mená: Vladimír Frický, Pavlína Frická, Trudičová, Lukačejda, Petrušová, že títo vlastníci majú pozemky oproti cigámon a spol. Akbaries ich užíva, má tam posiatu kukuricu. Starostka ďalej uviedla, že už si s tým nevie rady, ale že zákon 582 jasne hovorí, že daňovníkom je buď vlastník, nájomca, alebo osoba, ktorá pozemky skutočne užíva.

Ďalej starostka pokračovala, že požiadala SPF, aby jej poskytol informácie, na akú výmeru má uzatvorenú nájomnú zmluvu so spoločnosťou Akbaries, s.r.o.. 29.5.2014 obdržala od SPF dodatok k nájomnej zmluve za rok 2013, z ktorého čítala, že v čl. 2 tohto dodatku je uvedené: nájomca užíval pozemky v nasledovnej výmere: celková výmera užívaných pozemkov: 531,1753

ha. Ešte podotkla, že jemu vyrubila daň zhruba na 430 ha, pretože za cez 20ha platí daň p. Lukačejda a asi za 20 ha p. Jurečko. Tu vyzvala p. Ing. Jureka, ktorý tento dodatok ako riaditeľ regionálneho odboru SPF v Bardejove aj podpísoval, odkiaľ tieto údaje mali. Ing. Jurek, ktorý bol prítomný na schôdzi povedal, že dodatok bol vypracovaný z dôvodu úpravy výšky ročného nájmu, ale že výmery ktorá sú uvedené v dodatku sú dané ešte z predchádzajúcich rokov a za posledné roky sa nemenili a sú správne. P. Akbari stýmto výmermi pri podpíse zmluvy súhlasil. Starostka pokračovala ďalej, že požiadala o informáciu aj PPA, pretože v odvolaniach proti dodatočným platobným výmerom p. Akbari predložil aj deklarácie o dotáciách, ale sumy v nich boli začlenené, aby jej poskytla údaje, aké dotácie boli spol. Akbaries poskytnuté. Odpoveď z PPA prišla 30.05.2014 s tým, že v rámci plánu rozvoja vidieka bol podporený projekt v celkovej výške 62 518,52 €, ale že p. starostka citovala z tohoto listu: Súčasne však konštatujeme, že PPA zverejňuje údaje o žiadateľoch - prijímateľoch pomoci zo zdrojov Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu na WWW stránkach PPA. Starostka ďalej pokračovala, že túto stránku aj otvorila a boli v nej údaje o prijímateľoch pomoci:

rok 2008 - 49 378,56 € rok 2009 - 83 691,45€ rok 2010 - 92 093,97 € 2011 - 109 875,13 € rok 2012 - 121 667,63 € a rok 2013 99 357,- € Keďže sa jej to nezdalo volala priamo na PPA p. Jarovej, ktorá jej povedala, že áno tieto údaje sú správne, že tam má uvedené vyplatené.

Potom starostka prítomným povedala, že keď do konca septembra p. Akbari daň nezaplatí bude nútená posielat' vlastníkom pôdy rozhodnutia na zaplatenie dane, ako aj dodatočné platobné výmery za posledných 5 rokov.

Tu vyzvala p. starostka p. Akbariho, aby sa k tomu všetkému vyjadril. P. Akbari začal tým, že ešte keď sa prejednávala táto schôdza na zastupiteľstve už vedel, že pozemkové úpravy sú len zámkou, a že p. starostka vyrukuje s týmito daňami. Prečo dodatočné platobné výmery, keď v roku 2003 - 2004 sa robili letecké snímky a spolu s bývalým starostom sedeli a rozhodovali o tom, čo s tým rozdielom, že má z toho aj písomný záznam, ktorý je aj na kriminálke. Dodatočné platobné výmery má pred sebou, zrušilo ich daňové riaditeľstvo v Prešove, asi preto že boli dobre? Vyzval starostku, že keď mu vyrubí daň za posledné dva roky taku akú má zaplatiť, že nemá s tým problém a zaplatí to aj dnes. Že starostka má nesprávnu výmeru, že tak ako ona má podklady o jeho výmere ma aj on o výmere urbariatu. Obvinil starostku, že taku daň mu vyrubila účelovo, pretože obec musí splácať 1.500,-eur z dôvodu že niekto iný spôsobil tento chaos. Tu sa ozval Ján Petruš a povedal že tento chaos spôsobil sam p. Akbari. Povedal starostke obce že LV č. 703 vytiahla účelovo, že vraj došlo k omylu a s p. Pelakom napisali dodatok k nájomnej zmluve a už je to vymazané. Ozvala sa starostka obce, že to pravda nie je, pretože má LV zo včerajším dátumom a je tam stále tam zápis. Ďalej pokračoval, že aj nájom. zmluvu p. Stracenského p. starostka vytiahla účelovo. Opýtal sa p. Stracenského či má s ním podpísanú zmluvu na čo Stacenský odpovedal, že starú áno, ale novu zmluvu s ním nepodpísal. Starostka povedala že túto zmluvu použila ako príklad. Povedal starostke: vytiahla si tu SPF dodatok z roku 2013, prečo si nevytiahla z roku 2011 keď tam bolo 11 ha. Na to sa ozval p. Ing. Jurek, že tu sa nejedná o výmeru z SPF ale o celkovú výmeru ktoru spoločnosť Akbaries užíva. Pan Akbari mu na to povedal, že tam popíšu všelijake bludy, zamiešala sa do toho aj starostka, či nájomná zmluva s SPF je blud, na čo Akbari povedal že áno. Čo sa týka dotácii p. Akbari povedal že berie len na pôdu ktoru užíva ale že má aj stroje a dobytok na ktoré berie tiež dotácie. Keď sa ho p. Ján Petruš opýtal, či on ma teraz platiť dane za pozemky, p. Akbari mu odpovedal "ani ja ani ty ale urbariat". P. Akbari začal vymenúvať občanov s ktorými nemá

nájomné zmluvy, ale starostka mu povedala, že aj keď nemá uzatvorené nájomné zmluvy aj tak tie pozemky užíva (záhrady oproti róm. osade).

- **Jozef Cocuľa**: chcem vám p. Akbari pripomenúť naše dve stretnutia, prvé keď sme podpísali nájomnú zmluvu a sľúbili ste mi opraviť cestu, nestalo sa tak opravil som si ju sám a chcem vám ešte pripomenúť žalostný a úbohy stav v našom chotári / za JRD to vyzeralo ináč/ a druhé stretnutie ,keď ste kandidoval ste pred skupinkou ľudí sľúbil , že či ako poslanec ,ako občan alebo ako predseda budete robiť všetko len pre dobro ľudí a vy si to tak predstavujete to dobro! mate trochu hanby to sa nedá ani popísať.Reagoval p. Akbari a opýtal sa p. Cocuľa v čom som sa previnil ozvalo sa že nezaplatil dane.Strhla sa hádka a krik ktoru starostka utíšila otázkou na Akbariho " povedz dostal si skutočne 550.000,- eur dotacii" ? - odpoveď bola čo tebe je po mojich dotaciach. Starostka mu povedala že či sa nehanbi, že keď zobral viac ako polmilióna dotacii, či nie je schopný zaplatiť daň. Reakcia bola taka, že ona berie 1500,-eur mesačne a za tri roky neurobila nič, či sa ona nehanbi

.Po ďalšej hadke p. Akbari povedal že chceli ,aby urbariat si urobil vo svojich veciach poriadok. Jurekovi zatiaľ robil evidenciu lesných pozemkov a na prvej strane bola napísaná celková výmera 703 ha. LHP majú na 573 ha. Tu sa oval p. Ing. Jurek, že už mu niekoľko krát povedal že prvá strana je zlá.Do diskusie sa zapojil aj p. Rusinko ktorý zdôraznil, že prave kôli nezhodám sú pozemkove upravy potrebné ako soľ. Dodal že v nájomnej zmluve sa žiadna výmera nesmie škrtat' a že je povinnosťou platiť aj za ostatné plochy, ktoré sú najdrahšie.Niekoľko krát zdôraznil že daň za všetky pozemky sa platiť musí, lebo to vyplýva zo zákona a nie preto že si to vymyslela starostka.Pán Akbari reagoval, že ano za pozemky sa platiť musí, ale že v Andrejovej nie sú vysporiadané vlastnické vzťahy. Znovu zopakoval že urbariat má platiť za 703 ha. Reagoval pan Jurek že najnovší LHP zahŕňa 551 ha lesných pozemkov. Reagovala aj pani starostka otázkou na Akbariho, že ake veľke stádo má hov. dobytku, načo pan Akbari odpovedal že čo je jej do toho. Pani starostka povedala že jeho asi 200 kusové stádo sa pasie po celom katastri a čo ma spraviť s kravami ktoré najde v niektorom potoku za ktorý on nechce platiť daň. Ozvala sa pani Ribarová že kravy nie sú len po potokoch ale aj po záhradách a konkrétne jej zničili plot za 50.000,- korun a to je morálny človek.Je zbytočná strata času rozprávať s človekom o morálke, ktorý nevie čo je morálka. Pan Akbari vytkol p. Ribarovej že oni zatarasili cestu, ktoru on chcel opraviť, nato mu p. Ribarova povedala že je klamar.

Do diskusie sa zapojila aj p. Simková Mária, že im nesvieti pouličné svetlo na čo jej starostka sľúbila že dá svetlo opraviť.Potom starostka chcela ukončiť schôdzu a pripomenula p. Akbarimu, že keď nezaplatí daň do konca septembra bude nútena poselať rozhodnutia vlastníkom pôdy.Ozvalo sa niekoľko ľudí že je to dlhá doba , že nech tu daň zaplatí do 30 dní .Ešte sa prihlasil aj p. Murin ,že to nie je správne tak ako to rozhodla starostka ale že to majú riešiť poslanci ved' načo sme ich volili.

6. Tu starostka už schôdzu ukončila a prítomným poďakovala za účasť.

V Andrejovej, 07.06.2014

Zapisovateľka: Nataša Trudičová .....

.....  
Mgr. Milana Gerženiová

starostka obce